

En part begärde hos tingsrätt att få ut ljudinspelningen från en muntlig förhandling i en arbetstvist. Tingsrätten beslutade att inte bifalla bolagets begäran, eftersom det inte fanns någon sådan ljudinspelning, och angav att beslutet inom viss tid fick överklagas till hovrätt. Beslutet överklagades till hovrätten, som överlämnade målet till Arbetsdomstolen. Arbetsdomstolen, som bedömde att begäran om att få ut ljudinspelningen var gjord utifrån rätten att få ta del av allmänna handlingar enligt reglerna i tryckfrihetsförordningen och offentlighets- och sekretesslagen, och alltså inte med stöd av principen om partsinsyn, fann att överklagandet rätteligen skulle prövas i hovrätten. Arbetsdomstolen visade därför målet åter till hovrätten.

ARBETSDOMSTOLEN

Rotel 3:2

BESLUT

2025-11-13

Stockholm

Beslut nr 91/25

Mål nr B 119/25

KLAGANDE

Skorpion Trans AB, 559340-4832, c/o CD

Ombud: EU Lawyer Manuela Roman, avocat.scandinavia@yahoo.com

SAKEN

utlämnande av ljudinspelning; nu fråga om återförvisning till hovrätt

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts beslut den 7 och den 14 oktober 2025 i mål nr T 23440-24

Skorpion Trans AB begärde hos tingsrätten att få ut ljudinspelningen från den muntliga förhandlingen som hölls i målet den 1 oktober 2025.

Tingsrätten beslutade att inte bifalla bolagets begäran, eftersom det inte fanns någon sådan ljudinspelning, och angav att beslutet inom viss tid fick överklagas till Hovrätten för Västra Sverige.

Skorpion Trans AB överklagade tingsrättens beslut till Hovrätten för Västra Sverige, som i beslut den 30 oktober 2025 överlämnade målet till Arbetsdomstolen.

Skäl

Målet vid tingsrätten är en arbetstvist som handläggs enligt arbetstvistlagen.

En part i ett mål kan begära ut handlingar, inklusive inspelningar, med stöd av sin rätt till partsinsyn enligt rättegångsbalken. Om en sådan begäran avslås genom ett beslut under rättegången i en arbetstvist, får beslutet överklagas (till Arbetsdomstolen) först i samband med överklagande av dom eller slutligt beslut i målet (49 kap. 3 § rättegångsbalken).

Även en part, som har rätt till partsinsyn enligt rättegångsbalken, kan emellertid framställa en begäran om att få ta del av allmänna handlingar i målet och då tillämpas reglerna i tryckfrihetsförordningen och offentlighets- och sekretesslagen. Se Högsta domstolens beslut den 5 oktober 2021 i mål nr Ö 2562-21. Det är vad bolaget, som hänfört sig till offentlighetsprincipen och bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen, får anses ha gjort. Beslut som meddelats av tingsrätt och som gäller handling i domstolens rättsskipande eller rättsvårdande verksamhet överklagas då av andra än statliga myndigheter till hovrätt och aldrig till Arbetsdomstolen (6 kap. 8 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen).

Hovrätten borde därför inte ha överlämnat målet till Arbetsdomstolen, som inte är behörig. Målet ska således visas åter till hovrätten enligt 2 kap. 8 § arbetstvistlagen.

Arbetsdomstolens ställningstagande

Arbetsdomstolen visar målet åter till Hovrätten för Västra Sverige.

Ledamöter: Lars Dirke, Sören Öman, referent, och Pontus Bromander.

Enhälligt.

Rättssekreterare: Pontus Bromander